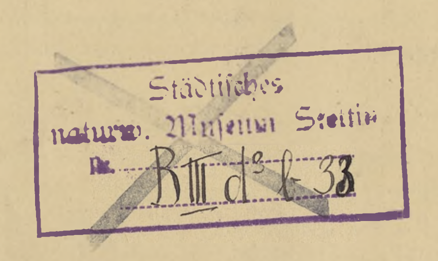
Dupl.

Herrn Dr. C. A. Dohrn

hochachtungsvoll

d. V.



(ANALES DE LA SOCIEDAD CIENTÍFICA ARGENTINA, TOMO X, P. 34. — 1880)

APUNTES LEPIDOPTEROLÓGICOS



POR CÁRLOS BERG

I

1. ADICIONES AL GÉNERO MIMALLO HB.

En los anales petropolitanos *Horae Societatis Entomologicae Rossicae*, t. XII, nº 2, p. 158-177, del año 1876, he publicado un artículo bajo el título « *Untersuchungen über die Gattung Mimallo* HUEBNER'S *und ihre Arten* »; en el cual demostré la confusion que existia en cuanto á varias especies de lepidópteros congéneres, distribuidos en siete géneros y tres familias. Eran las especies del género *Mimallo* HB., perteneciente á la familia de *Saturniadae*. Al dar una nueva descripcion detallada y los sinónimos del género mencionado, he enumerado tambien las 18 especies que conocia hasta entónces, acompañándolas de diagnósticos, de sus correspondientes sinónimos y de su bibliografía.

Desde aquella época han llegado varias obras á mis manos, que me hacen ver que no he agotado toda la sinonimia de algunas especies, como la de la *Mimallo despecta* WALK., que ha sido descrita en el año 1873 como *Mimallo Curtisea*, y en el de 1874, como *Perophora sanguinolenta*; por otra parte, se han publicado algunas nuevas especies puestas en varios géneros, cuya incorporacion al género *Mimallo* me parece conveniente.

Como sinónimo del género debe ser aun considerado el de *Empretia* de CLEMENS, publicado en los *Proceedings of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia*, 1860, p. 159, siempre que la *E. stimulea* CLEM., que no conozco, no sea genéricamente diferente de la *E. paenulata* CLEM., especie que STRECKER coloca en el género *Euclea* H. S., cuya identidad con el *Mimallo* he demostrado en mi trabajo arriba indicado.

1. Mimallo despecta WALK.

Mimallo despecta WALK., List of Lep. Ins. VI, p. 1338. 2 (1855). — BERG, Hor. Soc. Entom. Ross. XII, p. 166. 6. t. 4, fig. 1-7 (1876). — BURM., Descript. phys. de la Rép. Arg. V, p. 497 (1878). — WEYENB., Bol. Acad. Nac. Córdoba. II, p. 373 (1878).

Mimallo Curtisea WEYENB., Tijdschr. voor Entom. XVII, p. 220. pl. 13 (1873).

Perophora sanguinolenta FELD., Freg. Nov. Lep. Heteroc. p. 8. t. 92, fig. 4 (1874); sine descript.

Euclea diagonalis WEYENB., Tijdschr. voor Entom. XIX, Journal. p. XLVII (1875).

La figura dada por FELDER representa un individuo de coloracion clara y de tintes muy vivos, análogo al ejemplar que posee el Museo Público y que he mencionado en mi trabajo. No conozco las figuras del Dr. WEYENBERGH, faltándome la *Tijdschrift voor Entomologie* de aquella época. La lámina, que está agregada á mi trabajo, ha salido muy mal grabada y coloreada, sobre todo las alas de la mariposa, que son de una colorocion muy oscura y por lo demas erradas en su forma y en la nervadura.

El Dr. WEYENBERGH hace alusion á una oruga descrita y figurada por CURTIS. Este autor nunca ha publicado nada referente á este género de lepidópteros.

2. Mimallo paenulata (CLEM.).

Empretia paenulata CLEM., Proc. Acad. Nat. Sc. Phil. 1860, p. 159.
Parasa incisa HARV., Cand. Ent. VIII, p. 5 (1876).
Euclea paenulata STRECK., Proc. Acad. Nat. Sc. Phil. 1876, p. 153.

Patria: Texas.

No poseyendo las dos primeras obras indicadas, no puedo dar ni la descripcion de esta especie, ni compararla con alguna de sus congéneres.

Anotacion. — Perteneciendo el género *Parasa* de WALLENGREN (véase: *Wiener Entom. Monatschr.* VII, p. 137. — 1863), á la familia de *Sesiadae*, no me explico la incorporacion de una especie de *Mimallo* á ese género; pero no pongo en duda la exactitud de la rectificacion del Sr. STRECKER, quien ha conocido los ejemplares típicos.

3. Mimallo? stimulea (Clem.).

Empretia stimulea Clem., Proc. Acad. Nat. Sc. Phil. 1860, p. 159.

Patria: Texas.

Mas arriba he indicado ya mis dudas acerca de esta especie. No conociendo la descripcion de la misma, la cito solo aquí para completar mi enumeracion y dejar á otros la resolucion necesaria.

4. Mimallo strigifera (Feld.).

♀: Sordide ochracea vel dilute lutea, thorace, abdomine limboque alarum nonnihil pallidioribus; alis, limbo excepto, dense rufescenti aut ferrugineo-adspersis, anticis lineis duabus ferrugineis, flavido-marginatis, una ante medium arcuata, altera sublimbali obliqua, in angulo apicali oriente, ante apicem ramo, ad costam dirigente, praedito, prope venulam tranversam maculis duabus inaequalibus diaphanis, nigricanti et fulvo-cinctis, ornatis; alis posticis linea obliqua media ferruginea, flavido-marginata strigaque limbali fusca, intus flavido-marginata, fere usque ad lineam mediam extensa, instructis.— Long. corp. 27; exp. alar. ant. 70 mm.

Patria: Brasilia.

Perophora strigifera Feld., Freg. Nov. Lep. Heteroc. p. 8. t. 92, fig. 3 (1874); sine descript.

Esta especie, que no conozco sinó por la figura que da Felder, se acerca algo á la *M. Batesii* Newm., distinguiéndose de la misma por la coloracion mas viva, por la faja sub-basilar arqueada y las otras fajas mas anchas y guarnecidas de una coloracion amarillenta, por las dos manchas medias elípticas, siendo la inferior mas grande y situada mas cerca al limbo, y en fin, por el mayor tamaño.

5. Mimallo incerta Moesch.

♀: Murina; antennis usque ad apicem fuscescenti-pectinatis; alis murinis, fuscescenti-adspersis, anticis

disco puncto-fusco, lineis duabus griseo-fuscis, una ante medium leviter arcuata, altera sublimbali fere recta, prope ultimo quadrante costae oriente fasciaque lata obscure fusca, areae limbali valde nigropnnctata, marginem interiorem versus ampliata, nec non costa maculis nonnullis fuscis, ornatis; alis posticis puncto medio lineaque pone medium arcuata et sat flexuosa, fusca, praeditis, area limbali obscure grisea. — Exp. alar. ant. 44, 12 mm.

Patria: Surinam (Paramaribo).

Mimallo incerta Moesch., Verh. d. zool.-bot. Ges. Wien. XXVII, p. 676. t. 10, fig. 40 (1878).

El diagnóstico de esta especie está hecho segun la descripcion de Moeschler.

Esta *Mimallo* tiene cierta semejanza con la *M. orthana* Blanch., principalmente por lo que toca á la forma general y la distribucion de las fajas, como lo observamos en la figura dada por el autor indicado. Pero se distingue de esta especie por la coloracion general, por la carencia de las pequeñas manchas oscuras, que cubren las alas y por la existencia de la faja transversal ancha, situada en el área limbar. Por otra parte, es de menor tamaño.

6. **Mimallo Trailii** (Butl.).

♀: Allied to *P. Batesii*, but smaller and greyer; the transverse oblique elbowed line darker and distinctly bordered externally by a whitish stripe; primaries with an oblique hyaline-white discocellular fasciole; secondaries with the margin sinuated, fringe very short. — Exp. 1 inch 10 lines.

Patria: Brasilia borealis.

Perophora Trailii Butl., Trans. Ent. Soc. p. 77. 145 (1878).

De esta especie y de la siguiente doy las copias de las descripciones de Butler, reuniendo de esta manera el material existente.

7. Mimallo Bactriana (Butl.).

Allied to *P. strigipennis* and *P. hamata;* sericeous pale reddish-brown, irrorated with blackish, with the usual oblique elbowed line dark grey; fringe reddish-brown, intersected by a darker line; primaries with an oblique grey spot on the discocellulars, a grey spot above the latter on the costal border; a small black spot on the middle of the cell below it on interno-median interspace a <-shaped grey marking, and, nearer to the base, a black spot; area immediately beyond the discal line slightly suffused with grey; secondaries with the discal area greyish; wings below more distinctly speckled with black; elbowed line of primaries broken up into grey spots; grey discocellular spot as below; secondaries with an arched discal series of blackish ∧-shaped markings; abdomen speckled with black.—Exp. 2 inches 5 lines. — Found on *Bactria* in Paramacu forest.

Patria: Brasilia borealis.

Perophora Bactriana Butl., Trans. Ent. Soc. p. 77. 146 (1878).

Al principio de la descripcion menciona Butler una *Perophora strigipennis*, que no conozco, y cuya descripcion no puedo consultar, por falta de la indicacion del autor.

2. EL GÉNERO HOLOCERA FELD.

En los *Proceedings of the Zoological Society of London*, tomo XVII, p. 59, del año 1849, publicó el Prof. Westwood un lepidóptero del Puerto de Natal, con el nombre de *Saturnia* (*Henucha?*) (1) *smilax*. Walker, al publicar su *List of Lepidopterous Insects*, VI, p. 1333 (1855), ha colocado esta especie en el género *Henucha*, apesar de haber conocido las diferencias genéricas, tanto mas, cuanto que da

(1) Westwood y Walker corrompen el nombre génerico *Heniocha* de Huebner, escribiéndolo *Henucha;* esta última palabra no tiene ninguna significacion, miéntras que Huebner ha fundado la suya en ἡνιόχη, denominacion de la Hera, segun Pausánias.

una copia de la descripcion de Westwood. Pero como este señor no tomó las cosas sériamente, fundando géneros donde no habia necesidad, siguió la misma lógica, suprimiéndolos ó evitando su formacion en casos indispensables. Por otra parte, los caracteres que dió al género *Heniocha* Hb., no corresponden bien á las especies introducidas en el mismo; ya la primera, la *Grimmia* Hb., no tiene alas falcadas en el limbo! Como tipo del género *Heniocha* debe ser considerada la *Appollonia* Cram., t. 250, fig. A (véase: Huebner, *Verzeichniss bekannter Schmetterlinge,* p. 157. 1639. — 1816).

Para la especie en cuestion propone Felder el nombre genérico *Holocera,* que vamos á aceptar, para darle una colocacion sistemática propia y conveniente.

Este género tiene mucha semejanza con el *Mimallo*, pero se distingue principalmente del mismo por los caracteres siguientes: La hembra tiene las antenas simples, setáceas; las alas, sobre todo las del macho, tienen el limbo mas falciforme, con el ángulo apical prolongado y oblícuamente dirigido hácia el ángulo interno; todas las alas están adornadas de una ó dos manchas transparentes, situadas detras del nervio transversal; el ángulo interno de las alas anteriores es casi recto, algo redondeado, siendo el de la hembra mas obtuso, y el ángulo abdominal de las alas posteriores es bastante prolongado, alcanzando la extremidad del abdómen.

Nada puedo indicar sobre la distribucion de los nervios de las alas y la estructura de las patas, por falta de ejemplares de la especie en cuestion, cuyo diagnóstico y bibliografía doy en seguida.

Holocera smilax (Westw.) Feld.

Corpore alisque maris rufis vel obscure fulvis; feminae thorace obscure sanguineo, abdomine rufescenti-fusco alisque fuscescenti-griseis aut virescentibus, fusco alboque variegatis; alis anticis utriusque sexus fascia lata violacea vel pruina, ante medium et in margine interiore ampliata lineaque pallida marginata, nec non macula magna, subtriloba, diaphana, ornatis; alis posticis fascia media lata prope marginem anteriorem abbreviata, macula discoidali diaphana sat parva, lunari.— Exp. alar. ant. 65-90 mm.

Patria: Port Natal.

Saturnia (Henucha ?) smilax Westw., Proceed. Zool. Soc. XVII, p. 59. 31 (1849).
Henucha smilax Walk., List of Lep. Ins. VI, p. 1333. 3 (1855).
Holocera smilax Feld., Freg. Nov. Lep. Heteroc. p. 5. t. 88, fig. 4-5 (1874) ♂ et ♀; sine descript.
Angas, South. Austr. Illustr. (Amazoolu Lep.). fig. 12 (1847).

De mucho interes seria el conocimiento de los primeros estados de este lepidóptero; y es de desear que alguien tenga la oportunidad de hacer observaciones sobre la oruga, que no debe ser rara, habiendo sido recojida ya varias veces la mariposa.

3. ADICION AL GÉNERO STREBLOTA HB.

Los *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, tomo V, p. 177, etc. del año 1878, contienen un trabajo mio, bajo el título « *El género Streblota y las Notodontinas de la Republica Argentina* ». Al restablecer y describir de nuevo el género *Streblota*, he enumerado tambien las especies que conocia hasta entónces, describiendo como nueva la *S. bonaërensis*, cuya oruga ha sido figurada despues por el Dr. Burmeister, en su obra *Description physique de la République Argentine*, Atlas, pl. XXIII, fig. 2 a-e (1880). La misma lámina contiene otra figura, representando una oruga de este género, cuya especie no se ha determinado aun.

Cuando hice la descripcion y enumeracion mencionada, no poseiamos la tercera parte de la obra de Sepp, *Papillons de Surinam*, de manera que no me era posible indicar y verificar las especies que contiene El Museo Público ha adquirido últimamente esa parte de la obra de Sepp, y me apresuro á dar hoy una adicion á mi artículo arriba indicado.

1. **Streblota dicolon** (Sepp).

Fusca; alis anticis longitrorsum nigricanti-striolatis, lineis duabus obliquis, marginem interiorem versus abbreviatis, rufis, late obscure fusco-marginatis vel fasciis duabus obscuris, basin versus rufo-marginatis, prope marginem interiorem macula flava vittaque rubra, brevi, limbum versus divisa, ornatis; alis posticis dilute fuscis, obscure venosis. — Long. corp. 18; exp. alar. ant. 38 mm.

Patria: Surinam.



Phalaena (Noctua) dicolon SEPP, Pap. de Surinam. pl. 83 (imago et larva). 1850.
Nyssia? dicolon WALK., List of Lep. Ins. V, p. 1135. 6 (1855).
Sibine? dicolon MOESCH., Stett. Ent. Zeit. XXXIX, p. 437 (1878).
STOLL, Suppl. á l'Ouvr. de Cram. pl. 21, fig. 1 (larva) 1791.

La especie es fácil de reconocer por la mancha cuadrangular amarilla cerca del borde interno de las alas anteriores, y por la faja corta, dividida en su extremidad, de un tinte carmesí subido, situada al lado de la mancha y dirigida en línea recta hácia el limbo.

La oruga tiene bastante largos los tubérculos espinosos, característicos de este género; está adornada de manchas rojas, guarnecidas de un amarillo claro, y de una faja longitudinal dorsal de color carmesí claro.

La figura de la citada larva de STOLL no pertenece á la *Melanochroa Cephise* CRAM., sinó á la especie en cuestion.

La oruga se halla en las especies de *Musa*, de *Citrus*, en la *Inga vera* y en la *Coffea arabica*.

2. **Strebiota plugma** (SEPP).

Nigro-fusca; alis anticis obscure fuscis, disco limboque pallidioribus, seriebus duabus punctorum flavorum, una postmedia, valde flexuosa, in margine interno ante medium in linea obliqua terminata, altera valde prope marginem limbi sita, ornatis; alis posticis ad basin pallidis.—Long. corp. 18; exp. alar. ant. 40 mm.

Patria: Surinam.

Phalaena (Noctua) plugma SEPP. Pap. de Surinam. pl. 84 (imago et larva). 1850.
Nyssia? plugma WALK., List of Lep. Ins. V, p. 1134. 4 (1855).
Sibine? plugma MOESCH., Stett. Ent. Zeit XXXIX, p. 437 (1878).
STOLL, Suppl. á l'Ouv. de Cram. pl. 21, fig. 4 (larva) 1791.

Es característica por las dos séries de puntos amarillos que llevan las alas anteriores.

La oruga, que vive en las especies de Musa y en la *Jatropha Manihot,* tiene la parte dorsal de un verde azulado, adornada de una línea media longitudinal roja, guarnecida de negro y de blanco; sus subdorsales son de un verde intenso, marcados de una línea blanca,

y los cinco tubérculos espinosos medios son mas cortos que los de las extremidades.

La oruga figurada por STOLL pertenece á esta especie, y no á la *Melanochroa Pylotis* FABR. (*Aterea* CRAM.), como lo indica erróneamente el autor.

4. EL GÉNERO HELICONISA WALK. Y SU POSICION SISTEMÁTICA.

Trataré en esta parte de mis *Apuntes Lepidopterológicos* de un género que está colocado erróneamente, y cuyo estudio nos hace ver ciertos enredos y confusiones.

A principios de este siglo publicó GEYER en sus *Beitraege* zu HUEBNER'S *Exotischen Schmetterlingen* un nuevo lepidóptero del Brasil, denominándolo *Nyctemera Pagenstecheri.* El género estaba mal elegido; la especie no tiene relacion alguna ni con el *Nyctemera*, ni con la familia *Lithosiadae*, á que este pertenece.

WALKER ha omitido citar la *Pagenstecheri* en su *List of Lepidopterous Insects*; pero si se toma el penoso trabajo de familiarizarse algo con sus géneros, se encontrará uno en la familia de *Saturniadae*, que está fundado expresamente para la especie en cuestion y que es el género *Heliconisa.* No reconociendo WALKER la *Pagenstecheri*, que no nos debe estrañar mucho, estableció una nueva especie bajo el nombre de *H. impar*, originaria del Espíritu Santo del Brasil, atribuyéndole una hembra falsa, y poniendo ademas en este género otra especie, cuya patria ignoraba, denominándola *H. lineosa.*

El género *Heliconisa* de WALKER debe ser conservado, aúnque en otra familia que aquella, en que fué colocado primitivamente. *H. impar* vuelve á ser sinónimo de *Pagenstecheri.* La hembra dudosa de *H. impar* WALK. pertenece á otro género: es la hembra de *Dirphia costosa* H.-S. (Fam. *Saturiadae*), y es bastante mal descrita en el diagnóstico latino que da WALKER. En cuanto á la *lineosa* WALK., que figura tambien en el género *Heliconisa*, ya tenia WALKER sus dudas y tenémoslas nosotros en mayor escala, suprimiéndola y dejándola fuera de toda cuestion.

HERRICH-SCHAEFFER ha complicado aun mas el asunto en cuestion. En su obra *Sammlung neuer oder wenig bekannter aussereuropäischen Schmetterlinge* (p. 60. — 1850-1858) considera él la *Pagenstecheri* GEYER y la *H. impar* como sinónimos de su *Dirphia costosa* (figura 310 de la obra citada), mirando, al parecer, la primera como

el macho, apesar de su anotacion « *foem.* » que está en contradiccion con la estructura de las antenas y de la indicacion de GEYER.

La *Dirphia costosa* H.-S. no tiene nada de comun con la Heliconisa Pagenstecheri (*Heliconisa impar*), sinó la mala suerte de haber sido confundidas y pareadas contra las reglas de la naturaleza.

En cuanto á la posicion sistemática del género *Heliconisa*, este pertenece á la familia *Psychidae*, lugar que nos indica toda la organizacion del insecto, y la hembra áptera, viviendo la oruga segun el Sr. VON BOENNINGHAUSEN en un habitáculo, como la del *Bicho de cesto* (*Oeceticus Kirbyi* LAND. GUILD.).

Doy en seguida una nueva descripcion del género, para determinarlo y vulgarizarlo mas.

HELICONISA WALK.

(Genus Psychidarum).

♂. Corpus gracile. Caput parvum. Palpi brevissimi. Proboscis deest. Antennae late bipectinatae, thorace dimidio longiores, ramulis apicem versus longitudine sensim decrescentibus, gracilibus, ciliatis. Oculi mediocres. Ocelli desunt. Alae diaphanae, latae; anticae costa subrecta, apice leviter rotundato, limbo fere recto, parum obliquo, venis decem instructae; vena dorsali basin versus anguste furcata, sine ramulo interiore, septima et octava cum petiolo communi in angulo superiore cellulae discoidalis prope venam sextam oriens, ceterae valde separatae; alae posticae margine interiore margine anteriore longiore, venis octo, omnibus valde separatis, instructae. Abdomen gracile, valde attenuatum, margine interiore alarum posticarum multo brevius. Pedes graciles, tibiis posticis calcaribus quattuor, duobus apice duobusque prope apicem, armatis.

♀. Aptera.

Larva folliculum habitat.

Heliconisa WALK., List of Lep. Ins. VI. p. 1333. 25 (1855).

Este género es característico por las antenas muy pectinadas, por las alas muy anchas y sin escamas, teniendo las alas anteriores diez

nervios y las posteriores ocho, todos bien separados, con excepcion del séptimo y octavo de las anteriores que nacen en un pedúnculo comun en el ángulo superior de la celdilla discoidal, junto á la base del sexto nervio; el nervio dorsal carece de la pequeña rama externa. Las tibias posteriores poseen dos pares de espuelas, uno en la extremidad, otro cerca de la misma.

Heliconisa Pagenstecheri (Geyer).

♂: Capite laete, antennis obscure luteis; thorace murino-piloso, postice pallidiore; alis lutescenti-diaphanis, venis costaque saturioribus, hac squamosa, basi margineque interiore alarum, praecipue posticarum, fulvescenti vel canescenti-pilosis, ciliis nigris, apud venas testaceis; abdomine lurido, apice fasciculato; ventre flavescenti. — Long. corp. 30-35; exp. alar. ant. 90-100 mm.

Patria: Brasilia. — Respublicae Argentina et Uruguayensis.

Nyctemera Pagenstecheri Geyer, Beitr. zu Hb.'s Exot. Schmett. t. 46, fig. 1-2. ♂.
Heliconisa impar Walk., List of Lep. Ins. VI, p. 1334. 1 (1855). ♂ (excl. ♀?).

Esta especie fué observada anteriormente solo en el Brasil; la recojí en el año 1877 en la Banda Oriental del Uruguay, y últimamente ha sido encontrada en Chacabuco (Provincia de Buenos Aires) por el Sr. D. Félix Lynch, quien me obsequió con un ejemplar originario de este último lugar.

Mas arriba he demostrado que esta especie no tiene nada de comun con la *Dirphia costosa* H.-S.

Buenos Aires, Junio de 1880.





